

## PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO DE TÍTULO (Orientador)

Proyecto de Título: \_\_\_\_\_

Autor: \_\_\_\_\_

Orientador: \_\_\_\_\_

La evaluación de los aspectos del informe de Proyecto de Título se realiza en los rangos de puntuación expresados en la siguiente escala:

- 1 – 50 Deficiente
- 51 – 67 Regular
- 68 – 74 Bueno
- 75 – 100 Muy bueno

### I. ACERCA DEL RESUMEN

	Puntuación
4. Evidencia el objetivo general.	
5. Presenta la metodología.	
6. Expresa los resultados más relevantes.	
7. Presenta la discusión final o la respuesta al problema planteado.	
8. La redacción es clara, precisa y utiliza tiempo verbal adecuado.	
9. La extensión se ajusta a lo exigido.	
10. Incorpora palabras claves en forma pertinente.	
Promedio	

### II. ACERCA DE LA INTRODUCCIÓN

	Puntuación
11. Presenta la problemática.	
12. Presenta los objetivos (general y específicos).	
13. Presenta el desarrollo de los antecedentes, revisión bibliográfica o fuentes teóricas.	
14. Presenta el alcance y la delimitación del trabajo.	
15. Enuncia el propósito y la fundamentación del estudio (justificación).	
16. La extensión se ajusta a la exigida.	
17. La redacción se realiza en tiempo presente, tercera persona impersonal y con sintaxis adecuada.	
Promedio	

### III. ACERCA DEL MARCO TEÓRICO

	Puntuación
18. Demuestra coherencia con el objetivo del trabajo.	
19. Las secciones y subsecciones se encuentran de acuerdo a las exigencias.	
20. Presenta de forma clara y lógica las ideas principales y los conceptos.	
21. Pertinencia de las referencias y la información es actualizada.	
22. El uso del estilo de cita está de acuerdo al exigido.	
23. La información y los datos están debidamente referenciados (control de plagio).	
24. Se utilizan figuras y tablas para complementar la información. Se encuentran en el formato exigido.	
25. La redacción se realiza en tiempo presente, tercera persona impersonal y con sintaxis adecuada.	
Promedio	

### IV. ACERCA DEL MARCO METODOLÓGICO

	Puntuación
26. Presenta la descripción de la zona de estudio y contexto del estudio.	
27. Diseño del estudio.	
28. Alcance del estudio.	
29. Enfoque del estudio.	
30. Caracteriza la fuente de datos utilizados.	
31. El procedimiento evidencia coherencia entre la técnica/instrumento y los objetivos específicos del estudio.	
32. Presenta la técnica/metodología y procedimientos de análisis de datos.	
33. La redacción se realiza en tiempo presente, tercera persona impersonal y con sintaxis adecuada.	
Promedio	

### V. ACERCA DE LOS RESULTADOS

	Puntuación
34. Presenta el análisis de los resultados.	
35. Evidencia coherencia en la presentación de los resultados y los objetivos específicos del estudio.	
36. Los resultados están organizados de acuerdo a los objetivos.	
37. Pertinencia en la utilización de gráficos y tablas (no hay redundancia de información).	
38. Los gráficos y figuras se encuentran en el formato requerido.	
39. El análisis de los datos es adecuado con relación al marco teórico.	
40. Discusión de la hipótesis o el objetivo general.	
41. La redacción se realiza en tiempo presente, tercera persona impersonal y con sintaxis adecuada.	
Promedio	

## VI. ACERCA DE LA DISCUSIÓN, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

	Puntuación
42. Presenta la interpretación de los resultados.	
43. Presenta la reflexión de los resultados alcanzados con base en la evidencia científica.	
44. Presenta un resumen de la metodología utilizada.	
45. Presenta la evaluación del estudio desde la respuesta a la problemática planteada en el estudio.	
46. Síntesis de los resultados: son organizados de acuerdo a los objetivos específicos.	
47. Presenta una discusión del objetivo general o hipótesis.	
48. Se incluyen recomendaciones de la aplicación, práctica, enseñanza o investigación.	
49. La redacción se realiza en tiempo presente, tercera persona impersonal y con sintaxis adecuada.	
Promedio	

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

### Evaluación cuantitativa (0 – 100)

	$x$	$w$
I. Resumen		0.10
II. Introducción		0.15
III. Marco Teórico		0.15
IV. Marco Metodológico		0.20
V. Resultados		0.20
VI. Discusión, conclusiones y recomendaciones		0.20

$$Nota = \sum_{i=1}^7 x_i \cdot w_i = \boxed{\phantom{000000}}$$

### Evaluación cualitativa

<input type="checkbox"/>	Reprobado
<input type="checkbox"/>	Aprobado con modificaciones
<input type="checkbox"/>	Aprobado sin modificaciones

### Criterios:

0 – 59	No está en condiciones de ser defendida
60 – 79	Necesita incorporar observaciones antes de ser defendida
80 – 100	Está en condiciones de ser defendida

## RESOLUCIÓN

De acuerdo al manuscrito presentado y las observaciones realizadas, se recomienda:

<input type="checkbox"/>	El trabajo está en condiciones de ser defendido ante la comisión revisora
<input type="checkbox"/>	El trabajo no está en condiciones de ser defendido

\_\_\_\_\_  
Supervisor

Los Ángeles, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_\_