

## PAUTA DE EVALUACIÓN DE HABILITACIÓN PROFESIONAL (Comisión)

Nombre del Proyecto: \_\_\_\_\_

Autor: \_\_\_\_\_

Miembro de la comisión: \_\_\_\_\_

La evaluación de los aspectos del informe de Habilitación Profesional se realiza en los rangos de puntuación expresados en la siguiente escala:

- 1 – 50 Deficiente
- 51 – 67 Regular
- 68 – 74 Bueno
- 75 – 100 Muy bueno

El espacio de “observaciones”, está destinado a fundamentar brevemente la evaluación de cada ítem.

### I. ACERCA DE LA FORMULACIÓN

		Puntuación
1.	El problema de estudio está planteado de forma clara y es relevante. El autor justifica adecuadamente el estudio del problema.	
2.	El planteamiento del problema está integrado a un marco de antecedentes relevantes y suficientes (globales y locales) que el autor del trabajo elaboró a partir de una revisión de literatura, tecnología y contexto.	
3.	Los objetivos y/o hipótesis, están claramente formulados.	
	Promedio	

**Observaciones:**

## II. ACERCA DE LA METODOLOGÍA

		Puntuación
4.	La metodología formulada ha sido justificada, hace mención a un abordaje actual del problema y resulta adecuada para validar los resultados del estudio.	
5.	El manuscrito muestra que la aplicación de la metodología ha sido sistemática.	
Promedio		

**Observaciones:**

## III. ACERCA DE LOS RESULTADOS

		Puntuación
6.	Los objetivos específicos y/o hipótesis involucrados se han cumplido satisfactoriamente y/o se han demostrado satisfactoriamente las hipótesis.	

**Observaciones:**

#### IV. ACERCA DE LA FORMA

		Puntuación
7.	En el manuscrito se observa una presentación ordenada de las ideas, alta capacidad de síntesis (marco teórico y resultado), un lenguaje preciso y claro, un adecuado cumplimiento de las normas gramaticales, ortográficas y del estilo utilizado, principalmente en términos de formato del documento y referencias bibliográficas.	

**Observaciones:**

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

### Evaluación cuantitativa (0 – 100)

	$x$	$w$
1. Aspectos de Formulación		0.15
2. Aspectos de Metodología		0.35
3. Aspectos de Resultados		0.35
4. Aspectos de Forma		0.15
5. Otros aspectos		

$$Nota = x_5 + \sum_{i=1}^4 x_i \cdot w_i = \boxed{\phantom{000}}$$

### Evaluación cualitativa

<input type="checkbox"/>	Reprobado
<input type="checkbox"/>	Aprobado con modificaciones
<input type="checkbox"/>	Aprobado sin modificaciones

### Criterios:

0 – 59	No está en condiciones de ser defendida
60 – 79	Necesita incorporar observaciones antes de ser defendida
80 – 100	Está en condiciones de ser defendida

## RESOLUCIÓN

De acuerdo al manuscrito presentado y las observaciones realizadas, se recomienda:

<input type="checkbox"/>	El trabajo está en condiciones de ser defendido ante la comisión revisora
<input type="checkbox"/>	El trabajo no está en condiciones de ser defendido

\_\_\_\_\_  
Revisor

Los Ángeles, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_